

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 2/10200, 30.12.2019

ROMÂNIA



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
REGISTRATURA GENERALĂ
Nr. Intraș 9549
2019 Luna XU Zua 30

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Calea Plevnei, nr. 141B, sector 6, cod poștal 060011

Tel: 021-311.69.15

Fax: 021-311.69.01

Website: www.csm1909.ro

DIRECȚIA LEGISLAȚIE, DOCUMENTARE ȘI CONTENCIOS

Adresa nr. 23735/2019 din data de 24.12.2019

Arond
Bp 26.02.2020

Doamnei

*Silvia-Claudia Mihalcea,
Secretar general al Camerei Deputaților*

Stimată doamnă secretar general,

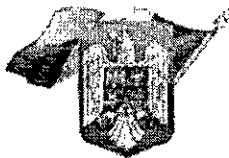
Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. Plx 619/2019 din data de 26 noiembrie 2019, prin care ați solicitat Consiliului Superior al Magistraturii emiterea avizului cu privire la Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92 din 15 octombrie 2018, pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, precum și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7 din 19 februarie 2019 privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutul Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiari, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, vă comunicăm alăturat Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 283 din 18 decembrie 2019.

Cu deosebită considerație,

Judecător Lia SAVONEA
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



SECRETAR GENERAL



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL**

**HOTĂRÂREA nr. 283
din 18 decembrie 2019**

Analizând Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92 din 15 octombrie 2018, pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, precum și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7 din 19 februarie 2019 privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutul Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, transmisă spre avizare de Camera Deputaților;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

[REDACTED] [REDACTED]
completările ulterioare, cu majoritatea voturilor valabil exprimate (15 voturi pentru, din care un buletin de vot cu mențiunea „doar cele trei măsuri asupra cărora a convenit CSM-ul”, 2 voturi împotriva și 2 voturi nule);

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 - Avizează favorabil Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92 din 15 octombrie 2018, pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, precum și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7 din 19 februarie 2019 privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutul Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu observațiile prezentate în Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Camerei Deputaților, potrivit legii.

Data în București, la data de 18 decembrie 2019

Judecător Lia SAVONBA
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



2

*Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6
Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01*



"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii
nr. 283 din 18 decembrie 2019

AVIZ

Stroici
Rp 24 16.12.2019

referitor la Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92 din 15 octombrie 2018, pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, precum și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7 din 19 februarie 2019 privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutul Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii

În urma examinării Propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92 din 15 octombrie 2018, pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, precum și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7 din 19 februarie 2019 privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutul Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, transmisă spre avizare de Camera Deputaților,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

1

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6
Tel: 311 69 00; Fax:311 69 01



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

*Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii
nr. 283 din 18 decembrie 2019*

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

În baza Hotărârii nr. 283 din 18 decembrie 2019 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

Avizează favorabil Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92 din 15 octombrie 2018, pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, precum și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7 din 19 februarie 2019 privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutul Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu următoarele observații:

Propunerea legislativă se referă la modificarea unor dispoziții din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 și din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2019 referitoare la compunerea completurilor de apel și la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați.

1. Referitor la propunerile ce vizează modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92 din 15 octombrie 2018, trebuie avut în vedere faptul că la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii au fost analizate aspectele referitoare la iminenta aplicare/intrare în vigoare a dispozițiilor legale vizând concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și cele privind compunerea completurilor de apel.

2

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax:311 69 01

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6



*Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii
nr. 283 din 18 decembrie 2019*

Astfel, luând act de faptul că la data de 1 ianuarie 2020 ar urma să intre în vigoare, respectiv să își găsească aplicabilitatea unele dispoziții legale cu impact important asupra activității instanțelor judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea, din perspectiva resursei umane, în ședința din data de 31.10.2019, Comisia nr. 1 – „Legislație și cooperare interinstituțională” a decis transmiterea unor propuneri de modificare legislativă către Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări din cadrul Senatului României (adresa nr. 21835/04.11.2019).

Ulterior, la solicitarea Ministerului Justiției privind transmiterea unui punct de vedere cu privire la o serie de aspecte decurgând din aplicarea, începând cu 01.01.2020, a unor dispoziții din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările, aceste propuneri au fost transmise și acestei instituții (adresa nr. 23059/19.11.2019).

În ceea ce privește compunerea completurilor de apel, Consiliul a solicitat susținerea unui amendament la Legea pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției care să vizeze modificarea art. 54 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și amânarea aplicării dispozițiilor art. 54 alin. (2) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la cauzele penale, după cum urmează:

„2. La articolul II, înainte de punctul 1 se introduce un nou punct cu următorul cuprins:

La articolul 54, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

(2) Apelurile se judecă în complet format din 2 judecători. Apelurile în materie penală se judecă în complet format din 3 judecători. Recursurile se judecă în complet format din 3 judecători.

12. La articolul VI alineatul (1) se abrogă.

13. La articolul VI alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:



Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii
nr. 283 din 18 decembrie 2019

[REDACTED]

(2) În cauzele penale, dispozițiile art. 54 alin. (2) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privitoare la judecarea apelurilor în complet format din 3 judecători se aplică la judecarea apelurilor în cauzele care au fost înregistrate în primă instanță începând cu 1 ianuarie 2021. Apelurile formulate în cauzele penale înregistrate în primă instanță începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență și până la data de 31 decembrie 2020 inclusiv, se judecă în complet format din 2 judecători."

Pentru fundamentarea acestor propuneri s-a reținut că, potrivit dispozițiilor art. 54 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, astfel cum a fost modificată și completată prin Legea nr. 207/2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 636 din 20 iulie 2018, „Apelurile și recursurile se judecă în complet format din 3 judecători, cu excepția cazurilor în care legea prevede altfel”.

Anterior, aceste dispoziții prevedeau că apelurile se judecă în complet format din 2 judecători.

Potrivit art. IV din Legea nr. 207/2018, „Dispozițiile prezentei legi privind judecarea apelurilor în complet de 3 judecători se aplică cauzelor înregistrate pe rolul instanțelor după intrarea în vigoare a prezentei legi.”

Prin urmare, dispozițiile art. 54 alin. (2) sunt aplicabile cauzelor înregistrate pe rolul instanțelor după data de 23 iulie 2018, data intrării în vigoare a Legii nr. 207/2018.

Ulterior, prin art. VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, publicată în Monitorul Oficial nr. 874 din 16 octombrie 2018, s-au prevăzut următoarele:

„Art. VI - (1) Dispozițiile art. 54 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privitoare la judecarea apelurilor în complet format din 3 judecători se aplică apelurilor formulate în procese pornite începând cu data de 1 ianuarie 2020. În procesele pornite începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență și până la data de 31 decembrie 2019 inclusiv, apelurile se judecă în complet format din 2 judecători.

(2) În cauzele penale, dispozițiile art. 54 alin. (2) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privitoare la judecarea

4



Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii
nr. 283 din 18 decembrie 2019

[REDACTED] [REDACTED]
apelurilor în complet format din 3 judecători se aplică la judecarea apelurilor în cauzele care au fost înregistrate în primă instanță începând cu 1 ianuarie 2020. Apelurile formulate în cauzele penale înregistrate în primă instanță începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență și până la data de 31 decembrie 2019 inclusiv, se judecă în complet format din 2 judecători."

Modificările anterior menționate, prin raportare și la regulile de aplicare în timp a normelor de organizare judiciară, au generat următoarele situații pe rolul tribunalelor și curților de apel în privința compunerii completurilor de apel în materie civilă:

- cauzele înregistrate pe rolul instanțelor până la data de 22 iulie 2018 inclusiv se judecă în apel în complet de 2 judecători;
- cauzele înregistrate pe rolul instanțelor în perioada 23 iulie 2018 - 15 octombrie 2018 inclusiv se judecă în apel în complet de 3 judecători;
- cauzele înregistrate pe rolul instanțelor în perioada 16 octombrie 2018 - 31 decembrie 2019 inclusiv se judecă în apel în complet de 2 judecători;
- cauzele înregistrate pe rolul instanțelor începând cu data de 01 ianuarie 2020 se vor judeca în apel în complet de 3 judecători.

Consiliul Superior al Magistraturii a apreciat că nu există o justificare rezonabilă pentru o abordare normativă atât de fluctuantă în ceea ce privește componența completurilor de apel care judecă concomitent același tip de cauze.

De altfel, în ceea ce privește cauzele în materie civilă, trebuie amintit că, anterior, Consiliul Superior al Magistraturii s-a adresat Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări din cadrul Senatului României, precum și Comisiei Speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției (adresa nr. 13364/2019) cu rugămintea de a dispune măsurile necesare pentru modificarea alin. (2) al art. 54 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul soluționării apelurilor în materie civilă în complet format din doi judecători.

Astfel, în ședința din data de 22 iulie 2019, Comisia nr. 1 - Judecători - „Legislație și cooperare interinstituțională” a apreciat că această modificare este necesară pentru următoarele considerente:

- o propunere de revenire la judecarea în completuri de doi judecători a apelurilor în materie civilă a fost înaintată către Comisia specială comună a Camerei Deputaților și Senatului pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea



*Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii
nr. 283 din 18 decembrie 2019*

stabilității legislative în domeniul justiției, prin adresa Consiliului Superior al Magistraturii nr. 19354 din 02.10.2018. Propunerea a fost formulată având în vedere dificultățile întâmpinate în ceea ce privește configurarea completurilor de judecată, în special în materie civilă, în contextul în care schemele de personal sunt unele subdimensionate, argumente care sunt în continuare de actualitate;

- numărul extrem de mare de cauze civile aflate pe rolul tribunalelor și curților de apel, care au competență în soluționarea apelurilor în materie civilă;

- prin Noul Cod de procedură civilă, apelul a fost generalizat, fiind, de principiu, calea de atac ce se exercită împotriva hotărârilor primei instanțe. Ca atare, tribunalele și curțile de apel gestionează un număr semnificativ de apeluri, ceea ce face ca impactul modificării compunerii completului să fie unul major, afectând aproape toate cauzele supuse controlului judiciar la tribunale și majoritatea cauzelor supuse controlului judiciar la curțile de apel;

- încărcătura foarte mare pe judecător la nivel de tribunale și curți de apel. În acest sens, relevante sunt datele statistice generate de aplicația Stasis-Ecris, fiind înregistrate instanțe care au un grad de încărcare dublu față de media națională;

- numărul mare de locuri vacante la nivel de tribunale, din situația statistică aferentă instanțelor de acest grad de jurisdicție rezultând că un procent de 27% din tribunalele din întreaga țară se confruntă cu o situație deosebit de dificilă sub aspectul posibilităților reale de ocupare a posturilor vacante;

- schemele de personal (judecători și personal auxiliar) de la nivelul tribunalelor și curților de apel nu sunt adecvate nici în prezent volumului de activitate. Or, o creștere a numărului de judecători în completurile de apel ar conduce la o grevare și mai mare a activității;

- numărul cauzelor în care fiecare judecător din materie civilă urmează să participe va crește semnificativ, în condițiile în care cu același număr de judecători trebuie să se asigure alcătuirea completurilor de apel cu 3 judecători, ceea ce înseamnă creșterea volumului de activitate al fiecărui judecător de la tribunale și curți de apel cu 1/3. Astfel, există riscul real al scăderii calității actului de justiție îndeplinit de judecător, efectul fiind, finalmente, contrar celui scontat de legiuitor;

- modificarea vizează atât completurile fixe de apel, cât și completurile care judecă căile extraordinare de atac exercitate împotriva deciziilor pronunțate în apel, precum și completurile care soluționează incidentele procedurale relativ la litigiile aflate în faza procesuală a apelului, cum ar fi: cererile de recuzare, cererile de abținere, cererile de reexaminare a taxei judiciare de timbru, cererile de



*Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii
nr. 283 din 18 decembrie 2019*

reexaminare a încheierilor pronunțate asupra cererilor de ajutor public judiciar, cererile de reexaminare formulate împotriva încheierilor de aplicare a amenzii judiciare sau de obligare la despăgubiri, în aceste din urmă cazuri fiind nevoie de alte completuri de judecată decât cel care este sesizat cu judecarea apelului;

- în ceea ce privește eventuala rațiune a modificării textului legal, de a se asigura un număr mai mare de judecători în alcătuirea completului de apel în scopul creșterii calității deciziei, s-a apreciat că scopul menționat nu este atins prin modificarea menționată. Astfel, în cazul în care cei doi judecători care compun completul de apel nu cad de acord asupra soluției sau oricărei cereri ori incident procedural, în complet va fi oricum inclus un al treilea judecător pentru soluționarea divergenței ivite (art. 399 Cod procedură civilă). Așadar, în cauzele complexe, unde deliberările relevă o dificultate sporită a litigiului și care generează păreri divergente se poate ajunge la un complet alcătuit din 3 judecători în apel.

Or, în cazul în care completul de apel ar fi alcătuit cu 3 judecători, soluția se poate pronunța și cu o majoritate de 2-1, ceea ce înseamnă că, în cele din urmă, poate fi decisivă părerea a doar doi din cei trei membri ai completului de judecată.

Prin urmare, compunerea completului de apel cu 3 judecători în materie civilă nu se justifică, neconducând la realizarea scopului urmărit de legiuitor, ci doar la încărcarea excesivă a judecătorilor de apel în materie civilă cu dosare, prin participarea acestora la un număr mai mare de ședințe de judecată, cu consecința afectării calității hotărârilor pronunțate în apel.

Pe de altă parte, în ceea ce privește cauzele penale, așa cum se arată în preambulul O.U.G. nr. 92/2018, prevederile art. VI au fost adoptate în considerarea faptului că schemele de personal ale instanțelor judecătorești sunt subdimensionate, aplicarea dispozițiilor privind judecarea apelurilor în completuri formate din 3 judecători fiind de natură să afecteze funcționarea normală a instanțelor judecătorești și să conducă la prelungirea duratei proceselor, cu consecințe grave asupra respectării principiului judecării cauzelor într-un termen rezonabil.

Cum aceste împrejurări care au fundamentat amânarea aplicării dispozițiilor referitoare la soluționarea apelurilor în complet format din 3 judecători, ținând de insuficiența resursei umane, subzistă și în prezent, Consiliul Superior al Magistraturii a apreciat că este necesară o nouă intervenție legislativă, prin care să se revină la judecarea apelurilor în alte materii decât cea penală în complet



*Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii
nr. 283 din 18 decembrie 2019*

format din 2 judecători și să se amâne aplicarea dispozițiilor art. 54 alin. (2) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la cauzele penale.

În măsura în care nu s-ar considera oportună modificarea dispozițiilor art. 54 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 în sensul propus, Consiliul Superior al Magistraturii a apreciat că o soluție temporară poate consta în prorogarea termenului prevăzut la art. VI din O.U.G. nr. 92/2018.

În concret, propunerea a vizat completarea aceluiași proiect de act normativ cu un punct nou, cu următorul cuprins:

„12. Articolul VI se modifică și va avea următorul cuprins:

(1) Dispozițiile art. 54 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privitoare la judecarea apelurilor în complet format din 3 judecători se aplică apelurilor formulate în procese pornite începând cu data de 1 ianuarie 2021. În procesele pornite începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență și până la data de 31 decembrie 2020 inclusiv, apelurile se judecă în complet format din 2 judecători.

(2) În cauzele penale, dispozițiile art. 54 alin. (2) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privitoare la judecarea apelurilor în complet format din 3 judecători se aplică la judecarea apelurilor în cauzele care au fost înregistrate în primă instanță începând cu 1 ianuarie 2021. Apelurile formulate în cauzele penale înregistrate în primă instanță începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență și până la data de 31 decembrie 2020 inclusiv, se judecă în complet format din 2 judecători.”

În ceea ce privește compunerea completurilor de apel, propunerea legislativă are, pe fond, același conținut ca și propunerea formulată în subsidiar de Consiliul Superior al Magistraturii, iar considerentele avute în vedere la fundamentarea acesteia, respectiv impactul important asupra bunei desfășurări a activității instanțelor determinat de iminenta intrare în vigoare, începând cu data de 01.01.2020, a dispozițiilor referitoare la compunerea completurilor de apel, se mențin în totalitate.



*Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii
nr. 283 din 18 decembrie 2019*

După cum se cunoaște, la data de 11 decembrie 2019, Senatul României, în calitate de Cameră decizională, a adoptat Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, actul normativ urmând a fi transmis spre promulgare, după îndeplinirea procedurilor privind exercitarea dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

Sub aspectul compunerii completurilor de apel, propunerea legislativă are exact același conținut ca și actul normativ adoptat de Parlamentul României.

2. În ceea ce privește propunerile de modificare a dispozițiilor cuprinse în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2019, având în vedere că pe rolul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări din cadrul Senatului României se află în prezent *Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2019 privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiari, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii (L149/2019)*, Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat susținerea unui amendament care să vizeze completarea proiectului de act normativ cu un nou articol, articolul 2, cu următorul cuprins:

„Articolul 2 – (1) Dispozițiile art. 1-12 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 7/2019 se aplică în mod corespunzător concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii organizat în anul 2020, formării profesionale inițiale a judecătorilor și procurorilor, examenului de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiului și examenului de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiari, care sunt admiși la Institutul Național al Magistraturii în urma concursului organizat în anul 2020.

(2) Regulamentele adoptate de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în aplicarea art. 16 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 7/2019 rămân aplicabile.”

Pentru a susține această propunere s-a reținut că la data de 20 februarie



*Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii
nr. 283 din 18 decembrie 2019*

2019 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 137 din 20 februarie 2019, O.U.G nr. 7/2019.

În preambulul ordonanței de urgență s-a arătat că, la adoptarea acestor dispoziții, s-a ținut seama de faptul că, potrivit noilor dispoziții legale, verificarea condiției de bună reputație și a aptitudinii psihologice a candidaților la concursul de admitere la Institut se va face anterior susținerii probelor de concurs, fiind necesară asigurarea persoanelor care vor face aceste verificări pentru un număr de câteva mii de candidați.

De asemenea, s-a avut în vedere faptul că în situația aplicării noilor dispoziții privind structura examenului de admitere la Institutul Național al Magistraturii organizat în anul 2019, durata previzibilă a concursului de admitere va fi de 8 - 9 luni, astfel încât, în situația aplicării acestora, nu poate fi asigurat timpul necesar pentru organizarea logistică a concursului în noua formă reglementată prin Legea nr. 242/2018.

Totodată, s-a ținut seama de faptul că pentru aplicarea noilor dispoziții privind structura examenului de admitere la Institutul Național al Magistraturii și formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor este necesară asigurarea unui interval de timp rezonabil pentru pregătirea sistemului judiciar și a Institutului Național al Magistraturii.

Cum aceste împrejurări care au fundamentat adoptarea unor măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, subzistă și în prezent, s-a apreciat că, din perspectiva asigurării unor condiții optime de ocupare a schemelor de personal la nivelul instanțelor și parchetelor, este necesară o nouă intervenție legislativă, în sensul ca dispozițiile din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2019 să se aplice în mod corespunzător și concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii organizat în anul 2020, formării profesionale inițiale a judecătorilor și procurorilor, examenului de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiului și examenului de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, care sunt admiși la Institutul Național al Magistraturii în urma concursului organizat în anul 2020.



*Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii
nr. 283 din 18 decembrie 2019*

[REDACTED] [REDACTED]

În fapt, propunerea legislativă ce face obiectul avizării are aceeași finalitate ca și propunerea transmisă de Consiliul Superior al Magistraturii, respectiv aplicarea dispozițiilor art. 1-12 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 7/2019 și în cazul concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii organizat în anul 2020, formării profesionale inițiale a judecătorilor și procurorilor, examenului de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiului și examenului de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, care sunt admiși la Institutul Național al Magistraturii în urma concursului organizat în anul 2020.

Sub aspectul modalității în care a fost formulată propunerea legislativă, trebuie observat că pe rolul Senatului României se află în prezent proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2019 privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii (L149/2019), Senatul fiind cameră decizională.

Cum proiectul de lege menționat se referă chiar la anumite dispoziții cu aplicare temporară privind concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, și având în vedere faptul procesul legislativ referitor la proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței menționate este avansat, s-a apreciat că ar fi utilă discutarea propunerilor formulate în acest context, cu atât mai mult cu cât este iminentă intrarea în vigoare a dispozițiilor menționate.

În acest fel, s-ar asigura și imperativul adoptării acestora cu celeritate, având în vedere faptul că, în caz contrar, prevederile corespunzătoare din Legea nr. 303/2004 se vor aplica începând cu anul 2020.



[REDACTED]
Judecător Lia SAVONEA

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii

11